



Ár 2011, mánudaginn 10. október, er kveðinn upp svohljóðandi úrskurður aganefndar Golfsambands Íslands í málinu nr. 3/2011

**Mótsstjórn Opna-Carlsberg mótsins  
gegn  
Þorvaldi Hjaltasyni**

Þann 9. september 2011 barst aganefnd kæra frá mótsstjórn Opna-Carlsberg mótsins, dags. 9. september 2011, á hendur Þorvaldi Hjaltasyni, Golfklúbbnum Úthlíð (hér eftir nefndur kærði), vegna meints agabrots í mótinu sem fram fór á Bakkakotsvelli hjá Golfklúbbnum Bakkakoti þann 28. ágúst sl. Í kæru er kærða gefin að sök alvarlegt brot á siðareglum þegar hann breytti skori sínu á níundu holu vallarins til lækkunar, eftir að ritari hans hafði undirritað skorkortið. Þess er krafist að kærði verði beittur þeim viðurlögum sem nefndinni er heimilt að beita skv. 12. gr. reglugerðar um aganefnd GSI.

Á fundi aganefndar þann 14. september sl. var kæran tekin fyrir og afstaða tekin til hugsanlegra formgalla á henni. Að mati nefndarinnar voru engir formgallar á kærunni sem gætu valdið frávísun hennar. Af þeim sökum ákvað aganefnd að taka kæruna til efnislegrar meðferðar og var kærða send kæran ásamt fylgigönum og skorað á hann að halda uppi vörnum í málinu innan sjö daga frá dagsetningu bréfsins, sbr. 8. gr. reglugerðar um aganefnd. Greinargerð kærða barst aganefnd þann 19. september. Í greinargerð sinni lýsti kærði því yfir að hann hefði gerst sekur um alvarlegt gáleysi við skil á skorkorti sínu í mótinu. Þótt það sé ekki orðað með berum hætti í greinargerð kærða, kýs aganefnd að leggja þann skilning í greinargerðina að kærði krefjist þess aðallega að vera ekki beittur viðurlögum vegna meints brots síns en til vara að hann verði láttinn sæta vægustu viðurlögum sem völ er á.

Aganefnd boðaði kærða á fund sinn þann 4. október þar sem kærða var gefinn kostur á að varpa frekara ljósi á málsatvik og þær málsástæður sem fram komu í greinargerð hans til nefndarinnar. Þá gaf einnig skýrslu fyrir nefndinni ritari kærða í umrætt sinn. Að loknum skýrslutökum tók aganefnd málið til úrskurðar.

#### I. Málavextir

Málsatvik eru ekki óumdeild í málinu og verður því rakin málavaxtalýsing kærða, annars vegar, og kæranda og ritarans hins vegar, sem fer að öllu leyti saman.

Bæði í greinargerð sinni og fyrir nefndinni lýsti kærði málsatvikum á þá leið að hann hefði, meðan á leik stóð, haldd sjálfur utan um skor sitt á aukaskorkorti sem hann geymdi hjá sér. Eftir að nefndin hafði borið undir kærða vitnisburð ritara þess efnis að kærði hefði skráð skor sitt í farsíma sinn viðurkenndi ákærði að hann hefði bæði fært það í farsímann og í umrætt aukakort. Skorið hefði hann ritað niður hjá sér í aukakortið á tveggja eða þriggja holu fresti. Þegar kærði og ritarinn hefðu lokið leik hefði hann fengið skorkortið sitt óundirritað hjá

ritanum svo hann gæti farið yfir skorið sitt. Að því loknu hafi ritarinn ritað undir skorkortið. Eftir að kærði hafði tekið við kortinu undirritaðu hafi hann breytt skori sínu á níundu holu vallarins úr fimm höggum í þrjú högg, með því að rita töluna þrjá ofan í töluna fimm. Hann hafi hins vegar talið að hann væri að breyta skorinu á aukaskorkortinu sem hann hafði sjálfur notast við á hringnum. Ástæðu þess að kærði breytti skorinu sagði kærði hafa verið þá að hann vildi sjá hvernig skorið hjá honum hefði verið ef hann hefði ekki gert sig sekan um mistök á níundu holu vallarins, þegar hann fékk tvöfaldan skolla í stað pars. Kærði kvaðst hafa verið mjög svekktur með árangur sinn á holunni og hefði hann því viljað sjá skorið sitt ef hann hefði leikið umrædda holu eðlilega. Eftir að hafa breytt skorinu á skorkortinu hafi hann skilað því inn til mótsstjórnar. Það hafi hins vegar ekki verið fyrr en daginn eftir, þegar hann var að skoða úrslit mótsins á golf.is, að hann rak augun í að honum hefði verið veitt frávísun úr mótinu vegna brots á reglu 33-7 sem skilgreint er á golf.is sem „Alvarlegt brot á siðareglum“. Hann hafi þá áttað sig á því að hann hefði breytt skorinu á því skorkorti sem skilað var inn en ekki á aukaskorkortinu. Sá grunur hefði verið staðfestur þegar kærði fann aukaskorkortið sitt í golfpokanum sínum, óbreytt. Kærði ber því við að hann hafi sýnt af sér gáleysi þegar hann skilaði inn undirritaðu skorkorti, sem hann hafði sjálfur breytt án samráðs við ritara sinn. Þetta hafi hann hins vegar ekki gert viljandi. Kærði upplýsti jafnframt að umrætt aukakort ætti hann ekki lengur og gæti því ekki lagt það fram máli sínu til stuðnings.

Ritari kærða í mótinu lýsti málsatvikum á þá leið að hún og kærði hefðu farið yfir skorkort sín í sameiningu að loknum leik. Hún hafi lesið upp skorið fyrir kærða sem hefði borið það saman við skorið sem hann hafði skráð í farsíma sinn og hafi hann ekki hafi gert neinar athugasemdir. Að yfirlestri loknum hafi ritarinn undirritað skorkortið og afhent kærða, sem síðar hafi skilað því inn. Þegar ritarinn skoðaði úrslit mótsins á golf.is síðar sama dag hafi hún rekið augun í það að skor kærða á níundu holu vallarins hafi verið þrjú högg. Hún hafi hins vegar munað vel eftir því að kærði hefði notað fimm högg á þeirri holu. Hún hafi því haft samband við golfklúbbinn til að kanna hvort ranglega hafi verið lesið úr rithönd hennar á kortinu. Þegar hún fékk þær útskýringar að búið væri að breyta skorinu á níundu holu vallarins hafi hún tjáð mótsstjórnum að slíka breytingu hefði hún ekki gert á skorkortinu. Aðspurð af aganefnd hvort hún hefði veitt því athygli að kærði hefði sjálfur haldið utan um skor sitt á hringnum á sérstöku aukaskorkorti, sagðist hún ekki hafa tekið eftir því. Hún hefði hins vegar veitt því athygli að kærði hefði fært skorið sitt inn í farsíma sinn meðan á leik stóð.

## II. Forsendur og niðurstaða

Kærði hefur í málínu viðurkennt að hafa breytt skorinu á skorkorti sínu eftir að ritari hans undirritaði það en áður en því var skilað inn til mótsstjórnar. Kærði hefur hins vegar haldið því fram að þetta hafi verið gert af gáleysi og að ekki hafi staðið til að breyta skorinu á því skorkorti sem skilað var inn, heldur öðru aukakorti sem kærði hafði meðferðis á hringnum. Að mati aganefndar eru þær skýringar sem kærði hefur gefið fyrir háttseminni ótrúverðugar. Þá telur aganefnd þær hvorki studdar öðrum gögnum málsins né framburði ritara.

Að mati aganefndar reyndi kærði með háttsemi sinni að hafa rangt við í golfmótinu með óheiðarlegum hætti. Golfþróttin er að mestu leikin án eftirlits dómara og byggist leikurinn því að verulegu leyti á réttsýni kylfingsins. Þann ásetning sem kærði sýndi af sér lítur aganefnd alvarlegum augum enda hvílir jafnframt sú grundvallarskylda á kylfingum að koma ávallt heiðarlega og drengilega fram við keppinauta sína og aðstandendur golfmóta. Með

framkomu sinni braut kærði því gegn 1. kafla golfreglna R&A, keppnisskilmálum mótanefndar GSÍ auk 10. gr. móta- og keppendareglna GSÍ og 14. gr. móta- og keppendareglna Íþróttá- og Ólympíusambands Íslands.

Að öllu framangreindu virtu telur aganefnd að kærði hafi gerst sekur um alvarlegt agabrot þegar hann breytti skori sínu í mótinu til lækkunar eftir að ritari hans hafði undirritað skorkortið. Að mati aganefndar eru viðurlög hæfilega ákveðin leikbann í 12 mánuði frá dagsetningu úrskurðar þessa.

### III. Úrskurður

Kærði skal sæta leikbanni í 12 mánuði frá dagsetningu úrskurðar þessa að telja.

Reykjavík, 10. október 2011

f.h. aganefndar

Haukur Örn Birgisson  
Haukur Örn Birgisson

Jónatan Ólafsson

Sigurður Geirsson